

ESPAÇOS VETORIAIS REAIS

Rolando Gárciga Otero

Álgebra Linear
Instituto de Economia

Agosto de 2021

Considere um conjunto não vazio V munido de duas operações binárias, soma (+) e multiplicação por escalares reais (\cdot) em que para cada $x, y, z \in V$ e $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tem-se $x + y \in V, \alpha \cdot x \in V$ e

- 1 $x + y = y + x$ (Comutativa),
- 2 $x + (y + z) = (x + y) + z$ (Associativa),
- 3 Existe $O \in V$ tal que $x + O = O + x = x, \forall x \in V$ (\exists neutro),
- 4 $\forall x \in V$ existe inverso aditivo, denotado $-x$, tal que $x + (-x) = O$,
- 5 $\alpha(\beta \cdot x) = (\alpha\beta) \cdot x$,
- 6 $1 \cdot x = x$,
- 7 $(\alpha + \beta) \cdot x = \alpha \cdot x + \beta \cdot x$ e $\alpha \cdot (x + y) = \alpha \cdot x + \alpha \cdot y$ (propriedades distributivas).

A estrutura $V, +, \cdot$ é denominada espaço vetorial (real¹) e denotada simplesmente V quando não há dúvida sobre quais as operações consideradas.

Cada elemento de V é chamado vetor.

¹Na operação de multiplicação por escalar pode-se trabalhar com outros conjunto numéricos tão bem comportados na soma e multiplicação quanto \mathbb{R} : os chamados corpos numéricos. Tal vez o mais usado, fora \mathbb{R} , seja o conjunto dos números complexos, \mathbb{C} . Nesse caso, fala-se em espaço vetorial complexo e denota-se $V(\mathbb{C}), +, \cdot$. Em geral, se o corpo for denotado por \mathbb{K} e $\cdot : \mathbb{K} \times V \rightarrow V$ escreve-se $V(\mathbb{K}), +, \cdot$ para expressar que V é um espaço vetorial sobre o corpo \mathbb{K} .

Exemplo 1

\mathbb{R}^n é um espaço vetorial real; ou seja, $\mathbb{R}^n(\mathbb{R})$, $+$, \cdot , em que

$$x + y = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n) \quad \text{e} \quad \alpha \cdot x = (\alpha x_1, \dots, \alpha x_n),$$

$\forall x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \alpha \in \mathbb{R}$, é um espaço vetorial.

De fato, as operações estão bem definidas e verificam todas as propriedades desejadas da soma, [3, Prop. 1.3], e da multiplicação por escalar real, [3, Prop. 1.6].

Exemplo 2

$M(m, n)$ é um espaço vetorial real na soma e multiplicação (por números reais) usuais.

Propriedades descritas na [3, Prop. 2.9].

Exemplo 3

Seja X um subconjunto não vazio de \mathbb{R}^n e $F(X, \mathbb{R})$, o conjunto de todas as funções reais definidas em X . Fixadas duas funções $f, g \in F(X, \mathbb{R})$ defina a função soma $f + g : X \rightarrow \mathbb{R}$ da forma usual:

$$(f + g)(x) := f(x) + g(x), \quad \forall x \in X.$$

Analogamente, fixada a constante real c e a função $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ defina a multiplicação de f pelo escalar c como sendo a função $cf : X \rightarrow \mathbb{R}$ com a regra

$$(cf)(x) := c \cdot f(x), \quad \forall x \in X.$$

Então, $F(X, \mathbb{R})$ é um espaço vetorial nas operações aqui definidas.

De fato, dadas $f, g, h : X \rightarrow \mathbb{R}$ e $c, d \in \mathbb{R}$ tem-se, trivialmente,

- $f + g = g + f$, $(f + g) + h = f + (g + h)$, $c(df) = (cd)f$, $1f = f$, $(c + d)f = cf + df$,
 $c(f + g) = cf + cg$,
- o neutro é a função constante e igual a zero
- e o inverso aditivo de f é a função $(-1) \cdot f$ que troca o sinal de f .

O conjunto de propriedades da soma e da multiplicação por escalar num espaço vetorial determinam algumas características comuns a qualquer espaço:

- O elemento neutro é único em cada espaço vetorial.

De fato, se tivermos dois neutros O_1 e O_2 em V então, pela definição de neutro e propriedade comutativa ter-se-ia

$$O_1 = O_1 + O_2 = O_2 + O_1 = O_2.$$

- Vale a regra do cancelamento para a soma; ou seja, dados u, v, w no espaço vetorial V , $+$, \cdot tem-se

$$w + u = w + v \implies u = v.$$

Basta observar que, supondo $w + u = w + v$,

$$\begin{aligned} u &= u + O = u + (w - w) = (u + w) - w = \underbrace{(w + u)}_{w+v} - w = (w + v) - w \\ &= (v + w) - w = v + (w - w) = v + O = v. \end{aligned}$$

- O neutro de V , O_V , coincide com $0 \cdot v$, qualquer que seja $v \in V$:

$$v + 0 \cdot v = (1 + 0) \cdot v = 1v = v = v + O_V \implies 0 \cdot v = O_V.$$

- $\alpha O_V = O_V, \forall \alpha \in \mathbb{K}$.

De fato, se $w = \alpha O_V$ então

$$\cancel{w} + \alpha O_V = \alpha O_V + \alpha O_V = \alpha(O_V + O_V) = \alpha O_V = \cancel{w} + O_V \implies \alpha O_V = O_V.$$

- Se $\alpha \neq 0$ e $v \neq O_V$ então $\alpha \cdot v \neq O_V$.

Isto pode ser mostrado por contradição:

$$v = 1v = (\alpha \cdot \alpha^{-1})v = \alpha^{-1} \underbrace{(\alpha v)}_{O_V} = O_V.$$

- O inverso aditivo de v coincide com $(-1) \cdot v$:

$$v + (-1) \cdot v = 1v + (-1) \cdot v = (1 - 1)v = 0v = O_V = v + (-v) \Rightarrow (-1) \cdot v = -v.$$

Seja $V(\mathbb{K}), +, \cdot$ um espaço vetorial.

Definição 1

Um subconjunto não vazio $F \subseteq V$ é dito *subespaço vetorial* de $V(\mathbb{K}), +, \cdot$, quando

$$\alpha u + \beta v \in F, \quad \forall u, v \in F \text{ e } \alpha, \beta \in \mathbb{K}.$$

Ou seja, F é subespaço vetorial de V quando as combinações lineares, $\alpha u + \beta v$, de elementos de F , obtidas com o uso das operações algébricas de V , ficam dentro do subconjunto F .

Proposition 1

Seja $V(\mathbb{K}), +, \cdot$ um espaço vetorial e suponha que $F \subseteq V, F \neq \emptyset$. Então, F é um subespaço vetorial de V se, e somente se,

$$u + v \in F, \quad \forall u, v \in F \text{ e } \alpha u \in F, \quad \forall u \in F, \quad \alpha \in \mathbb{K}.$$

Dem. \Rightarrow : basta fazer $\alpha = 1 = \beta$ para mostrar que é fechado para a soma e, $\beta = 0$ para mostrar que é fechado para a multiplicação por escalar.

Dem. \Leftarrow : $\alpha u + \beta v = \hat{u} + \hat{v}$, $\hat{u} = \alpha u$ e $\hat{v} = \beta v$, que são elementos de F quando $u, v \in F$ pois F é fechado para a multiplicação por escalar.

Os subespaços vetoriais de \mathbb{R}

Exemplo 4

Os subespaços vetoriais de \mathbb{R} são o próprio \mathbb{R} e o conjunto $\{0\}$.

De fato, se F for subespaço vetorial de \mathbb{R} então $F \subseteq \mathbb{R}$ e $F \neq \emptyset$; assim,

- se F contém um elemento diferente de zero então também contém todos seus múltiplos reais (pois precisa ser fechado para a multiplicação por escalares reais); ou seja, contém todo \mathbb{R} e assim $\mathbb{R} \subseteq F \subseteq \mathbb{R}$ concluindo que nesse caso $F = \mathbb{R}$.
- No caso excludente, F não contém nenhum elemento diferente de zero; ou seja, $F = \{0\}$. Obviamente, neste caso $\alpha 0 + \beta 0 = 0 \in F$ e, conseqüentemente, $\{0\}$ também é um subespaço vetorial.

Observação 1

V e $\{O_V\}$ são, sempre, subespaços vetoriais de V , $+$, \cdot ; ditos, triviais.

Os subespaços vetoriais de \mathbb{R}^2

- Os triviais: $\{(0,0)\}$ e \mathbb{R}^2 ;
- e as retas que contêm $(0,0)$.

De fato, se F é um subespaço e contém $v \neq (0,0)$ então também contém $\{t \cdot v; t \in \mathbb{R}\}$ que corresponde à reta que passa por $(0,0)$ com vetor diretor v .

Claro, se for o caso de F conter um outro vetor u não co-linear a v então F seria todo o plano $\{tv + su; t, s \in \mathbb{R}\} = \mathbb{R}^2$.

Assim, o gráfico da função $y = x$, $x \in \mathbb{R}$, é um subespaço vetorial de \mathbb{R}^2 pois é uma reta contendo a origem; porém, a simples translação $y = x + 1$, que continua representando uma reta (paralela inclusive), deixa de ter seu gráfico atendendo às características de um subespaço vetorial pois se $G = \{(x, x + 1), x \in \mathbb{R}\}$ então $(0, 1) \in G$ enquanto $2 \cdot (0, 1) = (0, 2) \notin G$ (Figura 1).

Observação 2

É necessário que o neutro de V esteja em F para que F possa ser subespaço vetorial de V (vide a definição e faça $\alpha = 0$).

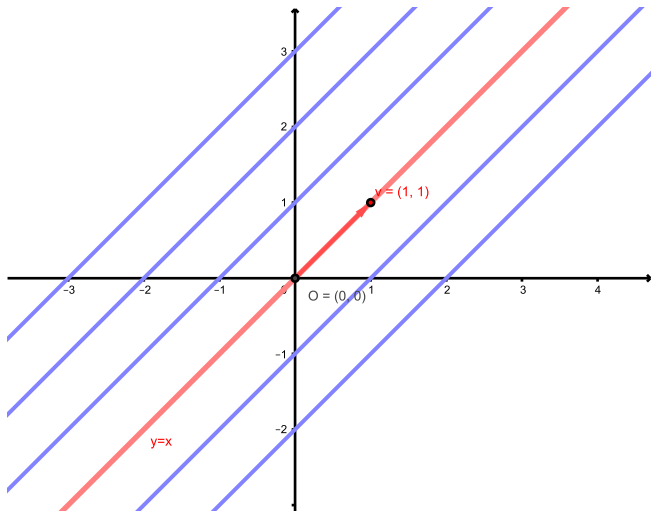


Figura: Gráfico de $y = x$ e translações.

Variedade Afim

Mesmo o gráfico G da reta $y = x + 1$ não sendo um subespaço vetorial, ele é paralelo a um (no caso, ao subespaço $F = \{(x, x); x \in \mathbb{R}\}$); diz-se, então que é uma variedade afim.

Definição 2

Seja $\emptyset \neq G \subseteq V$, $V, +, \cdot$ espaço vetorial. Diz-se que G é uma variedade afim se existe $w \in G$ tal que $F = G - w := \{u - w; u \in G\}$ é um subespaço vetorial de V . Nesse caso, F é chamado de subespaço paralelo de G (Figuras 1 e 2).

Obviamente, todo subespaço vetorial é uma variedade afim; porém, nem toda variedade afim é um subespaço vetorial.

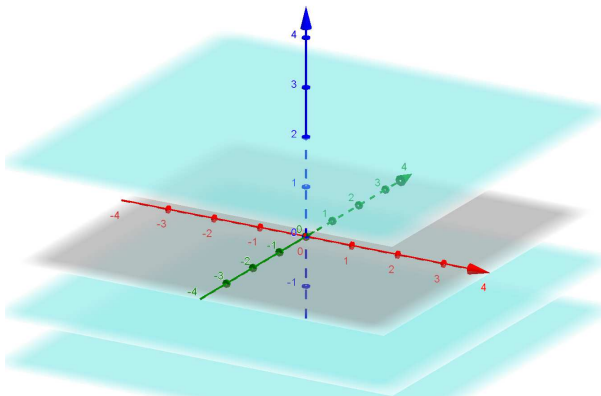


Figura: Plano $z = 0$ e translações afins

Observação 3

O fato do neutro pertencer ao conjunto $F \subseteq V$ não torna F , automaticamente, um subespaço.

Por exemplo, o gráfico de $y = x^2$, $H = \{(x, x^2); x \in \mathbb{R}\}$, Figura 3, contém $(0, 0)$ e não é um subespaço vetorial de \mathbb{R}^2 (nem uma variedade afim²).

$$u = (1, 1), v = (0, 0) \in H, \alpha = 2 \in \mathbb{R}; \quad \text{porém} \quad 2 \cdot (1, 1) + (1-2) \cdot (0, 0) = (2, 2) \notin H.$$

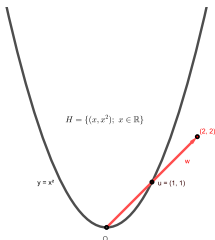


Figura: Gráfico de $y = x^2$

²Pode ser provado que $G \subseteq V$ ($G \neq \emptyset$ e $V, +, \cdot$ espaço vetorial) é uma variedade afim sse

$$\alpha \cdot u + (1 - \alpha) \cdot v \in G, \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad u, v \in G.$$

Exemplo 5

O conjunto das matrizes simétricas de ordem n é subespaço vetorial das matrizes quadradas de ordem n . De fato, a soma de simétricas é simétrica e multiplicando por uma constante uma matriz simétrica obtemos ainda uma simétrica.

Exemplo 6 (Classes de diferenciabilidade)

Seja $\mathcal{C}^k(X)$ o conjunto das funções $f \in F(X, \mathbb{R})$ que possuem derivada de ordem k , $f^{(k)} : X \rightarrow \mathbb{R}$, contínua. No caso de $k = 0$, $\mathcal{C}^0(X)$ representa o conjunto das funções contínuas em X . Então, $\mathcal{C}^0(X)$ é um subespaço vetorial de $F(X, \mathbb{R})$. De fato, $\mathcal{C}^0(X) \subseteq F(X, \mathbb{R})$, $\mathcal{C}^0(X) \neq \emptyset$ (por exemplo, a função constante e igual a zero em X faz parte desse conjunto pois é contínua) e a soma de contínuas é contínua e o produto de uma função contínua por uma constante também é uma função contínua. Analogamente, $\mathcal{C}^{k+1}(X)$ é subespaço vetorial de $\mathcal{C}^k(X)$, $k = 0, 1, \dots$

Exemplo 7

O conjunto dos polinômios de coeficientes reais e grau menor ou igual a dois,

$$\mathcal{P}_{\leq 2} = \{p(x) = ax^2 + bx + c \mid a, b, c \in \mathbb{R}\}$$

é um subespaço vetorial de $F(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Interseção

Proposition 2

Seja $V(\mathbb{K})$, $+$, \cdot um espaço vetorial. Se F_1 e F_2 são subespaços vetoriais de V então $F_1 \cap F_2$ é subespaço vetorial de V (Figura 4).

Sejam F_1 e F_2 são subespaços vetoriais de V . Então

$$F_1 \cap F_2 \subseteq F_1 \subseteq V, \quad 0_V \in F_1, \quad 0_V \in F_2 \Rightarrow \quad 0_V \in F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$$

e supondo $u, v \in F_1 \cap F_2$ e $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ defina $w := \alpha u + \beta v$. Queremos provar que $w \in F_1 \cap F_2$; ou seja, que $w \in F_1$ e $w \in F_2$:

u e v são elementos de F_1 , e F_1 é um subespaço vetorial de V e assim fechado pelas combinações lineares dos seus elementos, então $w \in F_1$.

Analogamente, como u e v também são elementos de F_2 , $w \in F_2$.

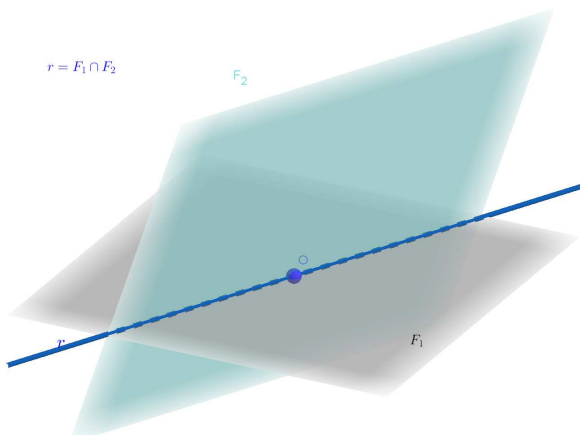


Figura: Subespaço interseção.

Soma

Proposition 3

Seja $V(\mathbb{K})$, $+$, \cdot um espaço vetorial. Se F_1 e F_2 são subespaços vetoriais de V então $F_1 + F_2 = \{v_1 + v_2; v_i \in F_i, i = 1, 2\}$ é subespaço vetorial de V (Figuras 5 e 6).

Suponha que $F = F_1 + F_2$. Então,

- $F \subseteq V$ pois cada elemento v de F é da forma $v_1 + v_2$ com $v_1 \in F_1 \subseteq V$ e $v_2 \in F_2 \subseteq V$ e em V a soma é fechada; ou seja, $v_1 + v_2 \in V$.
- Além disso, $F \neq \emptyset$ pois $O_V \in F_1$, $O_V \in F_2$ e $O_V = O_V + O_V \in F_1 + F_2 = F$.
- Basta provar que F é fechado pelas combinações lineares dos seus elementos: sejam $u = u_1 + u_2$ e $v = v_1 + v_2$, $u_i, v_i \in F_i$, $i = 1, 2$, elementos de F e α e β escalares.

Então, $u_1, v_1 \in F_1$ e, conseqüentemente, $w_1 = \alpha u_1 + \beta v_1 \in F_1$; analogamente, $u_2, v_2 \in F_2$ e, assim, $w_2 = \alpha u_2 + \beta v_2 \in F_2$. Logo,

$$w = \alpha u + \beta v = \alpha(u_1 + u_2) + \beta(v_1 + v_2) = (\alpha u_1 + \beta v_1) + (\alpha u_2 + \beta v_2) = w_1 + w_2 \in F_1 + F_2 = F.$$



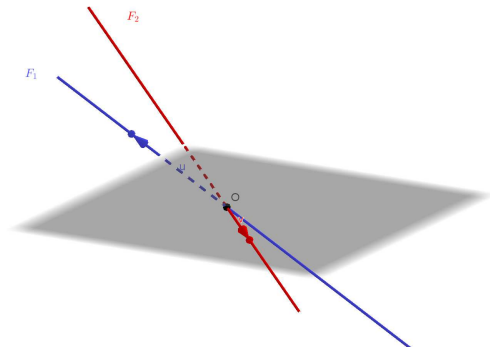


Figura: Subespaços F_1 e F_2

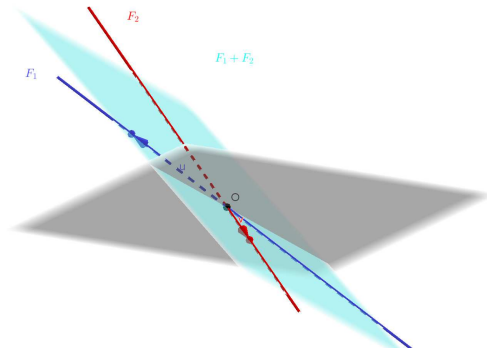


Figura: Subespaço $F_1 + F_2$

Exemplo 8

Seja $F_1 = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2; x \in \mathbb{R}\}$ e $F_2 = \{(0, y) \in \mathbb{R}^2; y \in \mathbb{R}\}$. Então, F_1 e F_2 são subespaços vetoriais de \mathbb{R}^2 (as retas representativas dos eixos coordenados) e

$$F_1 \cap F_2 = \{(0, 0)\} \quad \text{e} \quad F_1 + F_2 = \{(x, 0) + (0, y); x, y \in \mathbb{R}\} = \{(x, y); x, y \in \mathbb{R}\} = \mathbb{R}^2.$$

Quando os subespaços vetoriais F_1 e F_2 , do espaço vetorial V , verificam $F_1 \cap F_2 = \{O_V\}$ e $F_1 + F_2 = V$, diz-se que V é soma direta desses subespaços e escreve-se

$$V = F_1 \oplus F_2.$$

No Exemplo acima, 8,

$$\mathbb{R}^2 = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2; x \in \mathbb{R}\} \oplus \{(0, y) \in \mathbb{R}^2; y \in \mathbb{R}\}.$$

Exemplo 9

Considere os planos $\pi_1 = \{(x, y, 0); x, y \in \mathbb{R}\}$ e $\pi_2 = \{(0, y, z); y, z \in \mathbb{R}\}$ de \mathbb{R}^3 . Então, π_1 e π_2 são subespaços de \mathbb{R}^3 e $\pi_1 + \pi_2 = \mathbb{R}^3$; porém, a soma não direta visto que

$$\pi_1 \cap \pi_2 = \{(0, y, 0); y \in \mathbb{R}\} \neq \{(0, 0, 0)\}.$$

Subespaço gerado via combinações lineares

Proposition 4

Seja $V(\mathbb{K})$, $+$, \cdot um espaço vetorial. Se $v_1, v_2, \dots, v_n \in V$ então o conjunto $\{\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i; \alpha_i \in \mathbb{K}, i = 1, \dots, n\}$ é um subespaço vetorial de V .

Demo: Obviamente, O_V é um elemento de $E = \{\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i; \alpha_i \in \mathbb{K}, i = 1, \dots, n\}$ e $E \subseteq V$.

Fixe então dois escalares $a, b \in \mathbb{K}$ e dois elementos quaisquer de E , digamos vetores u e v em que

$$u = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n \quad \text{e} \quad v = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_n v_n, \quad \alpha_i, \beta_i \in \mathbb{K}, i = 1, \dots, n.$$

Então,

$$a \cdot u + b \cdot v = a \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i + b \sum_{i=1}^n \beta_i v_i = \sum_{i=1}^n \underbrace{(a\alpha_i + b\beta_i)}_{\gamma_i \in \mathbb{K}} v_i = \sum_{i=1}^n \gamma_i v_i \in E.$$



O conjunto $\left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i; \alpha_i \in \mathbb{K}, i = 1, \dots, n \right\}$ é chamado de subespaço vetorial gerado pelos vetores $v_i, i = 1, \dots, n$, e representado por

$$\text{vet}\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$$

Ele é formado por todas as combinações lineares possíveis dos vetores v_1, \dots, v_n .

Ele é o menor subespaço vetorial de V contendo todos os vetores v_1, v_2, \dots, v_n (e consequentemente, todas as retas geradas por esses vetores, e todos os planos, etc.):

$$\text{vet}\{v_1, v_2, \dots, v_n\} = \bigcap_{F \supseteq C} F; \quad F \text{ subespaço de } V, \quad C = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}.$$

Se $V = \mathbb{R}^3$ então

- $\text{Vet}\{(0, 0, 0)\} = \{(0, 0, 0)\}$;
- $\text{vet}\{v_1\}$ é a reta que passa pela origem com vetor diretor $v_1 \neq (0, 0, 0)$;
- se v_1 e v_2 são não nulos e não estão sobre a mesma reta então $\text{vet}\{v_1, v_2\}$ é o plano gerado pelas direções v_1 e v_2 contendo a origem;
- e se v_1, v_2 e v_3 não são co-planares então $\text{vet}\{v_1, v_2, v_3\} = \mathbb{R}^3$

No Exemplo 8 tem-se

$$F_1 = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2; x \in \mathbb{R}\} = \{x \cdot (1, 0) \in \mathbb{R}^2; x \in \mathbb{R}\} = \text{Vet}\{(1, 0)\} \quad (\text{eixo } x)$$

$$F_2 = \{(0, y) \in \mathbb{R}^2; y \in \mathbb{R}\} = \{y \cdot (0, 1) \in \mathbb{R}^2; y \in \mathbb{R}\} = \text{Vet}\{(0, 1)\} \quad (\text{eixo } y)$$

e

$$\mathbb{R}^2 = \text{Vet}\{(1, 0), (0, 1)\}.$$

No Exemplo 9 tem-se

$$\begin{aligned} \text{plano } z=0: \quad \pi_1 &= \{(x, y, 0); x, y \in \mathbb{R}\} = \{(x, 0, 0) + (0, y, 0); x, y \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x(1, 0, 0) + y(0, 1, 0); x, y \in \mathbb{R}\} = \text{Vet}\{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\}. \end{aligned}$$

Analogamente,

$$\begin{aligned} \text{plano } x=0: \quad \pi_2 &= \{(0, y, z) \in \mathbb{R}^3; y, z \in \mathbb{R}\} = \{(0, y, 0) + (0, 0, z); y, z \in \mathbb{R}\} \\ &= \{y(0, 1, 0) + z(0, 0, 1); y, z \in \mathbb{R}\} = \text{Vet}\{(0, 1, 0), (0, 0, 1)\}. \end{aligned}$$

Enquanto que

$$\mathbb{R}^3 = \text{Vet}\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}.$$

Exemplo 10

Seja $V = M(2, 2)$, $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ e $C = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$. Determine $\text{Vet}\{A, B, C\}$.

$$\begin{aligned} \text{Vet}\{A, B, C\} &= \{a \cdot A + b \cdot B + c \cdot C, a, b, c \in \mathbb{R}\} \\ &= \left\{ a \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix}, a, b, c \in \mathbb{R} \right\} = S_{2 \times 2} \quad (\text{simétricas}). \end{aligned}$$

Exemplo 11

Sejam $V = \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$, $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; f(x) = 1$ e $g(x) = x, \forall x \in \mathbb{R}$. Determine $\text{Vet}\{f, g\}$.

Seguindo a definição,

$$\text{Vet}\{f, g\} = \underbrace{\{\alpha_1 \cdot f + \alpha_2 \cdot g; \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}\}}_h \text{ em que } h(x) = \alpha_1 \cdot f(x) + \alpha_2 \cdot g(x) = \alpha_1 + \alpha_2 x, \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

$$\Rightarrow \text{Vet}\{f, g\} = \{h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; h(x) = \alpha_1 + \alpha_2 x, \forall x \in \mathbb{R}, \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}\} = \mathcal{P}_{\leq 1} \quad (\text{afins}).$$



Os vetores v_1, v_2, \dots, v_n do espaço vetorial $(V(\mathbb{K}), +, \cdot)$ são ditos linearmente independentes (ou LI) quando a única combinação linear $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$; $\alpha_i \in \mathbb{R}$, $i = 1, \dots, n$, que coincide com o vetor nulo é a trivial, ou seja, a que possui todos os escalares $\alpha_i = 0$, $i = 1, \dots, n$.

Quando um sistema de vetores não for linearmente independente diz-se que são linearmente dependentes (ou LD).

Observação 4

Um único vetor $v_1 \in V$ é LI se e somente se for não nulo.

De fato, se $\alpha_1 v_1 = O_V$ com $\alpha_1 \neq 0$ então $v_1 = \alpha_1^{-1} O_V = O_V$; ou seja, v_1 é LD se, e somente se, $v_1 = O_V$.

Observação 5

Dois vetores do plano \mathbb{R}^2 são linearmente dependentes se estão sobre a mesma reta, ou seja, um é múltiplo escalar do outro (co-lineares).

Digamos que $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 = O$, com $\alpha_1 \neq 0$. Então,

$$v_1 = \frac{-\alpha_2}{\alpha_1} v_2 = t \cdot v_2, \quad \text{com} \quad t = \frac{-\alpha_2}{\alpha_1} \in \mathbb{K}.$$

Por outro lado, se $v_1 = t v_2$ então $1 \cdot v_1 + (-t) \cdot v_2 = O$ é uma combinação linear não trivial que gera o neutro.

Observação 6

Três vetores de \mathbb{R}^3 são linearmente dependentes se e somente se pertencem a um mesmo plano (co-planares), ou seja, um deles é combinação linear dos outros dois.

Digamos que $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 = 0$, com $\alpha_1 \neq 0$. Então,

$$v_1 = \frac{-\alpha_2}{\alpha_1} v_2 + \frac{-\alpha_3}{\alpha_1} v_3 = t \cdot v_2 + s v_3, \quad \text{com } t = \frac{-\alpha_2}{\alpha_1}, s = \frac{-\alpha_3}{\alpha_1} \in \mathbb{K}.$$

Por outro lado, se $v_1 = t v_2 + s v_3$ então $1 \cdot v_1 + (-t) \cdot v_2 + (-s) v_3 = 0$ é uma combinação linear não trivial que gera o neutro.

Teorema 1

O sistema de vetores v_1, v_2, \dots, v_n do espaço vetorial V é linearmente dependente se, e somente se, um deles for combinação dos restantes, i.e.,

$$\exists j \in \{1, \dots, n\}; \quad v_j \in \text{Vet}\{v_1, \dots, v_{j-1}, v_{j+1}, \dots, v_n\}.$$

Demonstração: basta generalizar o argumento acima

$$v_j = \frac{-\alpha_1}{\alpha_j} v_1 + \dots + \frac{-\alpha_{j-1}}{\alpha_j} v_{j-1} + \frac{-\alpha_{j+1}}{\alpha_j} v_{j+1} + \dots + \frac{-\alpha_n}{\alpha_j} v_n.$$

Exemplo 12

$(1, -1)$ e $(2, -2)$ são linearmente dependentes. De fato, $(2, -2) = 2 \cdot (1, -1)$.

Exemplo 13

$(1, 0)$ e $(0, 1)$ são linearmente independentes: $(1, 0) \neq t(0, 1), \forall t \in \mathbb{R}$.

Exemplo 14

Determine se os vetores a seguir são ou não LI: $(1, 1, 0)$, $(0, 1, 1)$, $(2, 0, -2)$.

Solução 1 (via posto) Seja A a matriz que possui ditos vetores por linhas. Então,

$$\text{Det}(A) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & -2 \end{vmatrix} = -2 + 2 + 0 - 0 - 0 - 0 = 0;$$

logo, o posto de A não é máximo, ou seja, uma linha de A decorre das outras via soma e/ou multiplicação por escalar (que são as operações elementares do processo de eliminação de Gauss usado para calcular o posto da matriz); isto é, uma linha de A é combinação linear das restantes. Desse modo, os vetores são LD.

Solução via definição

Sobre a dependência/independência linear de $(1, 1, 0)$, $(0, 1, 1)$, $(2, 0, -2)$:

Considere a equação vetorial

$$x(1, 1, 0) + y(0, 1, 1) + z(2, 0, -2) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow (x, x, 0) + (0, y, y) + (2z, 0, -2z) = (0, 0, 0)$$

$$\Leftrightarrow (x + 2z, x + y, y - 2z) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} x + 2z = 0 \\ x + y = 0 \\ y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = -2z, y = 2z, z \in \mathbb{R}.$$

Em particular, $x = -2$, $y = 2$, $z = 1$ é uma escolha não trivial para a combinação linear que gera o neutro de \mathbb{R}^3 concluindo que os vetores são LD.

Vale observar, na solução acima, que o sistema

$$\begin{cases} x + 2z = 0 \\ x + y = 0 \\ y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

é um sistema de equações lineares homogêneo em que a matriz de coeficientes é a transposta da matriz A da primeira solução, ou seja, do mesmo posto.

Dados $v_1, v_2, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n$ pode-se montar a matriz $A_{m \times n}$ que possui ditos vetores por linhas e, mesmo que não seja quadrada, calculando o posto podemos determinar se os vetores são LI ($\text{posto} = m$) ou LD ($\text{posto} < m$).

Questão 1 (Tomado da Anpec 2005 Q2-(3))

Os vetores $v_1 = (1, -2, 1, 1)$, $v_2 = (2, 1, 0, 1)$ e $v_3 = (1, 0, 1, 0)$ são linearmente dependentes?

São L.I. pois o posto da matriz associada (com ditos vetores nas sua linhas) é 3:

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{vmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = 1(-1)^{3+2} \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = -1(-2-1) \neq 0.$$

Ou também

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 1 \\ 0 & 5 & -2 & -1 \\ 0 & 2 & 0 & -1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 1 \\ 0 & 5 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 4/5 & -3/5 \end{bmatrix}$$

Exemplo 15

Seja $V = M(2,2)$, $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ e $C = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$. Determine se o sistema vetores, no caso matrizes, $\{A, B, C\}$ é LI ou LD.

Sejam a, b, c constantes reais (escalares) tais que

$$a \cdot A + b \cdot B + c \cdot C = O_V$$

ou seja,

$$\begin{aligned} a \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & b \\ b & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & c \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} &\Leftrightarrow a = b = c = 0 \quad (\text{LI}). \end{aligned}$$



Exemplo 16

Seja $V = \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$, $y_1(x) = e^{\lambda_1 x}$ e $y_2(x) = e^{\lambda_2 x}$ com λ_1 e λ_2 constantes reais fixadas. Determine se os vetores y_1 e y_2 , no caso funções, são ou não linearmente independentes.

Precisamos estudar a equação $\alpha y_1 + \beta y_2 = 0_v$, com α e β escalares reais a determinar:

$$\alpha y_1(x) + \beta y_2(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \alpha e^{\lambda_1 x} + \beta e^{\lambda_2 x} = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha + \beta = 0, & x = 0 \\ \alpha e^{\lambda_1} + \beta e^{\lambda_2} = 0, & x = 1 \end{cases} \Rightarrow \alpha = -\beta \wedge \alpha e^{\lambda_1} = \alpha e^{\lambda_2}$$

- ou $\lambda_1 = \lambda_2$, caso em que α pode ser escolhido (livremente) diferente de zero: L.D.
- ou $\lambda_1 \neq \lambda_2$, caso em que $\alpha = 0$ e $\beta = 0$: L.I.



Aplicação: Wronskiano

Note que

$$\alpha y_1(x) + \beta y_2(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow \quad \alpha y_1'(x) + \beta y_2'(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

pois y_1 e y_2 são funções deriváveis.

Assim, para qualquer $x \in \mathbb{R}$ fixado, α e β são as soluções do sistema de equações lineares homogêneo

$$\begin{cases} y_1(x)\alpha + y_2(x)\beta = 0 \\ y_1'(x)\alpha + y_2'(x)\beta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

que é determinado (única solução $\alpha = 0 = \beta$ - independência linear) sse o determinante da matriz de coeficientes for diferente de zero.

$\begin{bmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{bmatrix}$ é conhecida como matriz de Wronski associada às funções y_1 e y_2 ; e, seu determinante, como Wronskiano (consulte, por exemplo, [1]):

$$W(y_1, y_2)(x) = \begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) \end{vmatrix} = y_1(x)y_2'(x) - y_1'(x)y_2(x).$$

Voltando ao exemplo anterior:








$$y_1(x) = e^{\lambda_1 x} \text{ e } y_2(x) = e^{\lambda_2 x} \Rightarrow y_1'(x) = \lambda_1 e^{\lambda_1 x} \text{ e } y_2'(x) = \lambda_2 e^{\lambda_2 x}.$$

$$\begin{aligned} W(y_1, y_2)(x) &= \begin{vmatrix} e^{\lambda_1 x} & e^{\lambda_2 x} \\ \lambda_1 e^{\lambda_1 x} & \lambda_2 e^{\lambda_2 x} \end{vmatrix} = e^{\lambda_1 x} \lambda_2 e^{\lambda_2 x} - \lambda_1 e^{\lambda_1 x} e^{\lambda_2 x} \\ &= (\lambda_2 - \lambda_1) e^{\lambda_1 x} e^{\lambda_2 x} \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$W(y_1, y_2)(x) = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = \lambda_2 \quad (y_1 \text{ e } y_2 \text{ são l.d.})$$

$$W(y_1, y_2)(x) \neq 0 \Leftrightarrow \lambda_1 \neq \lambda_2 \quad (y_1 \text{ e } y_2 \text{ são l.i.})$$

-  Boyce, W.E. e DiPrima, R.C. *Equações Diferenciais Elementares e Problemas de Valores de Contorno*, LTC (2006).
-  Boldrini, J.L. *Álgebra Linear*, HARBRA (1980).
-  Gárciga Otero, R. *Álgebra Linear*. Material em pdf.
-  Lages Lima, E. *Álgebra Linear*. Coleção Matemática Universitária (prêmio Jabuti), IMPA (2000).
-  Lages Lima, E. *Curso de Análise*. V2. Terceira edição, IMPA (1989).
-  Murdoch, D.C. *Álgebra Linear*, LTC (1972).
-  Simon, C. and Blume, L. *Mathematics for Economists*, Norton (1994).